

Vergaberecht

Zeitschrift für das gesamte Vergaberecht

in Zusammenarbeit mit der Deutschen
Gesellschaft für Baurecht e.V.
in Verbindung mit der AG Vergaberecht
im Deutschen Anwaltverein

HERAUSGEBER

Bernhard Stolz, München
Loni Goldbrunner, München

FACHBEIRAT

Univ.-Prof. Dr. Martin Burgi, München
Jochem Gröning, Berlin
Dr. Matthias Krist, Koblenz
VorsRi'inOLG Dr. Christine Maimann,
Düsseldorf
Malte Müller-Wrede, Berlin
Dr. Annette Mutschler-Siebert, Berlin
Dr. Olaf Otting, Hanau
Dr. Norbert Reuber, Köln
Ri'inBGH Dr. Stefanie Roloff, Karlsruhe
Prof. Dr. Mark von Wietersheim, Berlin
Univ.-Prof. Dr. Jan Ziekow, Speyer



Heft 4
August 2026
Seiten 509–634
26. Jahrgang
Art.-Nr. 23888604

4

AUS DEM INHALT:

Aufsätze

Ollmann Das Bundestariftreuegesetz – ein Spagat zwischen
Unions- und Verfassungsrecht • S. 509

Krüger Die Berücksichtigung von Start-ups bei öffentlichen
Aufträgen – es tut sich etwas im Vergaberecht • S. 521

Jansen/Jüttner Öffentliche E-Ladeinfrastruktur als Sektorentätig-
keit gem. § 102 GWB • S. 534

Praßler Das Erfordernis der subjektiven Rechtsverletzung und des
(drohenden) Schadens im Vergabenachprüfungsverfahren nach
den §§ 155 ff. GWB • S. 542

Rechtsprechung

BGH, 28.10.2025 Subventionsbetrug; zweckgerichtete
Verwendung; Gegenseitigkeitsbeziehung; Schadensersatz;
• S. 547 • m. Anm. Ulshöfer

BVerwG, 17.12.2025 Informationsfreiheitsanspruch; Vorrang
vergaberechtlicher Vorschriften; Vertraulichkeitsregelung;
Akteneinsichtsrecht • S. 554 • m. Anm. Donhauser

OLG Naumburg, 12.11.2025 De-facto-Vergabe; Feststellung
der Unwirksamkeit; Rückabwicklung; Verhandlungsverfahren
ohne Teilnahmewettbewerb • S. 560 • m. Anm. Hausmann

OLG Naumburg, 20.02.2026 Verhandlungsverfahren mit
Teilnahmewettbewerb; drohender Schaden; Mindestjahresum-
satz; wettbewerbsbeschränkende Wirkung • S. 570 • m. Anm.
Probst

BayObLG, 24.11.2025 Bauauftrag; Anspruch auf Aufhebung;
andere schwerwiegende Gründe; Verschiebung von Ausführ-
ungsfristen; Vergabereife; Bindefristverlängerung • S. 583 • m.
Anm. Goede

OLG Frankfurt, 03.02.2026 Losvergabe; geschätzter Gesamt-
wert; Bereichsausnahme; Miete; Unterkostenangebot; Akten-
einsicht • S. 591 • m. Anm. Losch

Werner Verlag

Vergaberecht

Zeitschrift für das gesamte Vergaberecht

INHALT 4 · 2026

Editorial
Impressum

I
V

Aufsätze

Das Bundestariftreuegesetz – ein Spagat zwischen Unions- und Verfassungsrecht
Horst Ollmann

509

Die Berücksichtigung von Start-ups bei öffentlichen Aufträgen – es tut sich etwas im Vergaberecht
Levin Krüger

521

Öffentliche E-Ladeinfrastruktur als Sektorentätigkeit gem. § 102 GWB
Martin Jansen/Roberto Jüttner

534

Das Erfordernis der subjektiven Rechtsverletzung und des (drohenden) Schadens im Vergabenachprüfungsverfahren nach den §§ 155 ff. GWB
Robert Praßler

542

Rechtsprechung

BGH, Urt. v. 28.10.2025 – VI ZR 234/21
Subventionsbetrug; Subventionsleistung; zweckgerichtete Verwendung; Gegenseitigkeitsbeziehung; Schadensersatz; Vermögensschaden

547

Anmerkung: Ulshöfer

552

BVerwG, Urt. v. 17.12.2025 – 10 C 5.24
Informationsfreiheitsanspruch; Vorrang vergaberechtlicher Vorschriften; Vertraulichkeitsregelung; Unterrichtsrecht; Vorinformationspflicht; Akteneinsichtsrecht; laufendes Nachprüfungsverfahren; Dokumentation der Angebotswertung

554

Anmerkung: Donhauser

558

OLG Naumburg, Beschl. v. 12.11.2025 – 6 Verg 2/25
De-facto-Vergabe; Feststellung der Unwirksamkeit; Feststellungsinteresse; Rechtsschutzinteresse; Rückabwicklung; Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb; Ausschließlichkeitsrechte; Wettbewerbsgrundsatz

560

Anmerkung: Hausmann

568

OLG Naumburg, Beschl. v. 20.02.2026 – 6 Verg 5/25
Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb; Zulässigkeit; Abwägung; beteiligter Bieter; drohender Schaden; Rüge; Erkennbarkeit; Bekanntmachung; Eignungsanforderungen; Mindestjahresumsatz; wettbewerbsbeschränkende Wirkung; Ermessensentscheidung

570

Anmerkung: Probst

581

BayObLG, Beschl. v. 24.11.2025 – Verg 11/25
Bauauftrag; Anspruch auf Aufhebung; andere schwerwiegende Gründe; vom Auftraggeber zu vertreten; Verschiebung von Ausführungsfristen; Vergabereife; Bindefristverlängerung; fehlende Zustimmung; Antragsbefugnis

583

Anmerkung: Goede

589

OLG Frankfurt, Beschl. v. 03.02.2026 – 11 Verg 5/25
Losvergabe; geschätzter Gesamtwert; Bereichsausnahme; Miete; Antragsbefugnis; Rechtsverletzung; Darlegung; Anknüpfungsfakten; Unterkostenangebot; Akteneinsicht

591

Anmerkung: Losch

595

OLG Frankfurt, Beschl. v. 22.01.2026 – 11 Verg 6/25
Bauleistungen; Losvergabe; unauskömmliches Angebot; Aufgreifschwelle; Preisprüfung; Prüfungsmaßstab; Preisverlagerung; Entscheidungsfrist; Ablehnungsfiktion; Antragsbefugnis

OLG Düsseldorf, Beschl. v. 21.01.2026 – VII Verg 40/25

Postdienstleistungen; Steuerbefreiung; Universaldienstleister; Bescheinigung; Bindungswirkung; Reichweite; Zuschlagsverbot; Rüge; Divergenzvorlage

OLG Düsseldorf, Beschl. v. 29.04.2026 – VII Verg 27/25

Postdienstleistungen; Steuerbefreiung; Universaldienstleister; Bescheinigung; Bindungswirkung; Nichtigkeit; fehlende Erklärung; Zertifikat; Ablauf der Gültigkeit; formaler Mangel; Nachforderung

Anmerkung: Greb

597

OLG Celle, Beschl. v. 12.02.2026 – 13 W 8/26
Unterswellenvergabe; Bauauftrag; einstweilige Verfügung; Unterlassungsanspruch; vorvertragliches Schuldverhältnis; Änderungen an den Vergabeunterlagen; fehlende Erklärungen; Nachforderung, nachträgliche Angebotsänderung

629

Anmerkung: Poschen

631

Buchbesprechung

607

Ferber/Zeiss, Bewertungskriterien und -matrizen

634

618

627

Herausgeber: RA Bernhard Stolz, RAin Loni Goldbrunner, Stolz Goldbrunner Klein Rechtsanwälte PartG mbB, Nymphenburger Straße 179, 80634 München, Telefon: 089/4522977-0, Fax: 089/4522977-20, E-Mail: vergaber@sgk-vergaberecht.de

Fachbeirat: Univ.-Prof. Dr. Martin Burgi, München • Richter am BGH a.D. Jochem Gröning, Berlin • RA Dr. Matthias Krist, Koblenz • Vors. RichterIn am OLG Dr. Christine Maimann, Düsseldorf • RA Malte Müller-Wrede, Berlin • RA Annette Mutschler-Siebert, Berlin • Dr. Olaf Otting, Hanau • Dr. Norbert Reuber, Köln • RichterIn am BGH Dr. Stefanie Roloff, Karlsruhe • RA Prof. Dr. Mark von Wietersheim, Berlin, Geschäftsführer forum vergabe e.V. • Univ.-Prof. Dr. Jan Ziekow, Speyer

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter: RA Dr. Abel, München • RA Amelung, Frankfurt • RA Dr. Antweiler, Düsseldorf • Dipl.-Ing. Baumann, Augsburg • RA Prof. Dr. Benedict, Mannheim • RA Dr. Braun, Leipzig • RA Conrad, Berlin • RA Dr. Deckers, Köln • RAin Diercks-Oppler, Hamburg • RA Dr. Diemief, Rostock • RA Dörn, Frankfurt • RA Dr. Dobmann, Berlin • RA Donhauser, München • RA Dr. Drömann, Hamburg • Referent Deutscher Städte- und Gemeindebund Düsterdiek, Bonn • MR Prof. Dr. Erdmann,

Hannover • RAin Gielen, Berlin • RA Goede, München • RA Dr. Greb, Berlin • RA Dr. Gulich, Braunschweig • RA Hartung, München • RA Dr. Haug, Bremen • RA Dr. Hausmann, Berlin • RAin Heidemann, München • RA Dr. Herrmann, München • RA Dr. Hertwig, Köln • RA Dr. Horn, Frankfurt • RA Horstkotte, Rostock • RA Dr. Hübner, Stuttgart • RAin Ludwig, Bonn • RA Kafedžić, Berlin • RA Prof. Dr. Kainz, München • RA Dr. Klein, Berlin • RA Klein, München • RA Köhler, Leipzig • RA Dr. Kus, Mönchengladbach • RA Lange, Hamburg • RA Prof. Dr. Leinemann, Berlin • RAin Lindemann, Berlin • RAin Dr. Losch, Hannover • RA Dr. Lück, Köln • ORR Dr. Mädlar, Bonn • RA Dr. Mantler, München • Meißner, Köln, Referentin Deutscher Städtetag • RA Müller, Berlin • RA Dr. Noch, München • RA Dr. Opitz, Frankfurt • RA Dr. Ortner, München • RA Pauli, Mannheim • RA Dr. Pfannkuch, Hamburg • RAin Dr. Pfarr, Stuttgart • Portz, Bonn, Beigeordneter des Deutschen Städte- und Gemeindebundes • RA Poschen, Köln • RA Dr. Prieß, Berlin • RA Probst, Berlin • RA Prof. Dr. Reidt, Berlin • RA Dr. Renner, München • RAin Dr. Rosenkötter, Frankfurt • RA Dr. Schalk, Schrobenuhausen • RA Dr. Schraner, Berlin • Dr. Schwabe, Frankfurt • RA Dr. Siebler, München • RA Dr. Stickler, Leipzig • Richter am OLG a.D. Summa, Mainz • RA Dr. Ulshöfer, Stuttgart • RA Trautner, Frankfurt • RA Dr. Voppel, Köln • RA Prof. Dr. Wagner, Leipzig • RA Weihrauch, Köln